

Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Hradci Králové
Wolkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové

Spis. zn.: 45-14-JC

MPSV-UP/4654/14/JC

V Hradci Králové, 5.2.2014

„o.s. Sportem proti bariérám- Český ráj“
U školky 488
507 91 Stará Paka

Věc: Vyřízení námitek proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole č.j 3681/14/JC ze dne 15.1.2014

Dne 9.1.2014 byla uskutečněna předběžná kontrola žadatele o zřízení čtyř chráněných pracovních míst (CHPM) v místě výkonu práce Nádražní 111, Stará Paka žadatele „o.s. Sportem proti bariérám- Český Ráj“, na jejímž základě byl vyhotoven protokol o výsledku veřejnosprávní kontroly č.j. 3681/14/JC.

Kontrolní orgán obdržel dne 17.1.2014 Vaše námítky proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole č.j. MPSV-UP/445/14/JC ze dne 15.1.2014.

Jednotlivé námítky byly vyřízeny následovně:

První námitka se týkala argumentu kontroly, že požadované profese vyžadují odbornější vzdělání. V této souvislosti žadatel vyzdvihuje skutečnost, že sdružení (žadatel):...*eviduje všechny zájemce o práci v našem sdružení, kteří mají částečný invalidní či plný invalidní důchod- tedy jsou to OZP, 1. a 2. stupně a TZP. Evidujeme přes 30 těchto uchazečů, kteří nám vyplnili dotazník a se kterými jsme měli též pohovor o možnostech jejich pracovního uplatnění.*

Žadatel v námitce uvádí, že nevyžaduje žádnou odbornost. Zaměstnanci, kteří již ve sdružení pracují, se také obdobné profese naučili samostatně a nyní je potřeba jim v jejich práci vypomoci, neboť nestihají. Rovněž PR pracovník nevyžaduje další odborné zkušenosti. Zaměstnavatel připouští určitou míru manuální zručnosti a fyzické zdatnosti pouze u správce objektu, nepředpokládá však, že by to byla zásadní překážka najít vhodného uchazeče. Naopak je toto argumentem pro požadavek vybavení zřízeného místa např. sněžnou frézou, aby mohla zdravotně postižená osoba svoji práci zvládat.

Kontrolní skupina naopak v protokolu uvedla, že „požadované profese vyžadují odbornější vzdělání, nejlépe obor vyučen a manuální zručnost“.

Jako příklad byly uvedeny profese údržbář + správce objektu a výrobce sportovních potřeb. Důvod vychází ze samotné podstaty pracovní pozice, která je i vysvětlena v charakteristice popsaných míst, které jsou přílohou žádosti podané dne 6.1.2014: „...drobné opravy strojů a dalšího vybavení chráněných dílen, drobné (neodborné) zednické práce a instalatérské práce.“ U druhé výše jmenované pozice potom: „zabezpečení části výroby, např. broušení a natření komponentů a celková kompletace: závěsných kuželníků, rampiček na boccii.“ „opravy sportovních potřeb a kompenzačních pomůcek handicapovaných sportovců.“

Z výše uvedeného vyplývá, že ač se tyto profese mohou uchazeči naučit a zaučit se v průběhu pracovního procesu, je přeci jen vyžadována počáteční manuální zručnost a technické předpoklady těchto pracovníků. Z vyjádření ÚP, kontaktního pracoviště v Nové Pace však takové osoby se ZP mezi uchazeči nejsou. Podobný příklad je v protokolu zmiňován i u PR pracovníka či zahradníka, kde je fyzická zdatnost při udržování objektu (sekání trávy, vyhrnování sněhu) nezbytností. Opět, dle vyjádření ÚP v Nové Pace, tyto ZP osoby mezi uchazeči nejsou v takovém množství, aby bylo možno v současné době takovéto místo vytvořit.

Námítka se proto zamítá, jelikož neobsahuje odůvodnění Vašeho nesouhlasu s předmětným kontrolním zjištěním.

Druhá námítka se odvolávala na skutečnost, že nejsou připraveny prostory pro zaměstnávání osob se ZP. Žadatel připouští, že v tomto bodě mohl pochybit, neboť předběžnou kontrolu chápal tak, že ÚP pouze zjistí, kde mají být CHPM zřízena a zda je toto zřízení reálné. Netušili, že mají být místa připravena k nastěhování.

Tato námítka se tedy zamítá, neboť sám žadatel připouští, že prostory nejsou připraveny k začátku výkonu práce uchazečů o zaměstnání na zřízeném CHPM.

Úřad práce, kontaktní pracoviště tuto skutečnost posuzuje tak, že místa, která mají být zřízena, musí být připravena k nástupu uchazeče (budoucího zaměstnance) a výkonu jeho práce, a nikoli tak, že se do budoucna tyto prostory budou postupně upravovat a vyklízet. Prostory v době kontroly nebyly v tomto ohledu připraveny k zahájení pracovního výkonu ani vymalovány, pouze částečně vyklizeny.

Prostory nebyly přizpůsobeny pro zaměstnávání osob se ZP, budova nebyla vybavena nájezdovými rampami, bezbariérovým přístupem ani upraveným sociálním zařízením. V tomto ohledu by nebylo v současné době možno zaměstnávat osoby TZP, pouze v případě, jak sám žadatel uvádí, že by v budoucnu provedl stavební úpravy.

Třetí námítka se týkala v protokolu uvedeným pochybnostem, aby s nákladovými položkami skutečně manipulovali pouze uchazeči se ZP, pro které byla místa vytvořena. Žadatel seznam položek chápal tak, že uvedl všechny, které sdružení nepotřebuje nezbytně k tomu, aby CHPM mohli zřídít, ale ty, které jsou nezbytné pro to, aby mohli pracovníky na těchto místech efektivně využít. Žadatel víceméně potřebuje všechny uvedené položky a bude vděčen, pokud úřad práce schválí určitý objem prostředků do začátku a žadatel osloví jednotlivé prodejce se žádostí a slevu.

Tato námitka se taktéž zamítá, neboť zřízení chráněného pracovního místa je koncipováno jako vytvoření pracovního prostředí nezbytným vybavením pro určitou konkrétní pozici v dané společnosti, což ze žádosti nevyplývá. Položky, které byly na zřízení takového místa poskytnuty, jsou určeny výhradně pro tohoto pracovníka, jehož místo bylo vytvořeno dle vyhl. 518/2004 Sb., §75 udržitelné zaměstnavatelem po 3 roky a který je nezbytně potřebuje k vykonávání své profese. V žádosti je uvedena celá řada položek, které nemají přímou vazbu k vytvořeným místům. V žadatelem uvedeném výčtu pracovních kompetencí na požadovanou profesi je dále uvedena i „...organizace dobrovolníků a brigádníků...“. V případě pořízení základních položek na dané místo není možné, aby s položkami či vybavením nakládala i jiná osoba, než pro jakou bylo místo zřízeno.

Úřad práce, kontaktní pracoviště Jičín, situaci posoudil a v souladu se stanoviskem Úřadu práce, krajské pobočky Hradec Králové dospěl k názoru, který se opírá o závěrečné ustanovení protokolu 45-14-JC ze dne 15.1.2014.

Prostory nejsou v současné době připraveny v takové podobě, aby mohla na místo nastoupit konkrétní osoba, která by vykonávala činnost danou pracovní smlouvou. V případě, že tyto prostory budou v budoucnu připraveny tak, aby mohlo být toto místo zřízeno, nebude mít Úřad práce v tomto ohledu problém místa zřít. Tato podmínka se týká i dostačeného počtu uchazečů na úřadu práce, kterých v době podání žádosti bylo pouze 7 a ne všichni odpovídali fyzickým a manuálním požadavkům. V případě, že žadatel doloží a úřad práce potvrdí, že je dostatek uchazečů, kteří by mohli na tato místa nastoupit, opět nebude úřad práce klást tomuto zřízení překážky.

V neposlední řadě je potřeba, v případně další žádosti, přesně vymezit pouze nákladové položky nezbytně nutné pro zřízení CHPM.

V případě dodržení těchto postupů při podání nové žádosti nemá úřad práce důvod nové žádosti nevyhovět.



Mgr. Martin Horák
ředitel krajské pobočky